

Hodnocení profilových zkoušek

V souladu s Vyhláškou 177/2009 v platném znění, především s těmito pasážemi,

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

§ 24

(1) Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li dále stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení podle věty druhé na veřejně přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

(2) V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

(3) Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

(4) Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle § 19a, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

(5) Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal. Hodnocení písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí. Pokud se písemná zkouška, písemná práce a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

(6) Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm uvedeným v odstavci 4 písm. a) až d).

§ 25

(1) V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

(2) Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období.

§ 16

(1) Ředitel školy pro každou zkoušku konanou ústní formou zveřejní 20 až 30 témat. Zveřejněná témata se zachovávají i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

§ 14b

(1) Pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury určí ředitel školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem daného oboru vzdělání maturitní seznam nejméně 60 literárních děl. (...) Zároveň ředitel školy stanoví kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem. Maturitní seznam literárních děl a kritéria jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Podle § 14b odst. 2 má žák pro účely opravné zkoušky právo si z tohoto seznamu připravit nový vlastní seznam literárních děl.

navrhuje ředitel školy tento způsob hodnocení profilových zkoušek:

I. Písemná práce

a) písemná práce z českého jazyka a literatury

Vytvořené písemné práce žáků budou ředitelem školy distribuovány hodnotitelům.

Hodnotitelům budou písemné práce k opravě přiděleny v anonymizované podobě (práce žáků k opravě (hodnocení) budou označeny kódem, ne jménem žáků).

Při hodnocení se postupuje podle pravidel CERMATu, která byla uplatňována při MZ 2020.

Každou práci opravují 2 hodnotitelé, kteří se musí na hodnocení shodnout.

V případě shody 2 hodnotitelů je výsledek hodnocení písemné práce žákovi oznámen dle § 24 odst. 5 vyhlášky 177/2009 Sb. (bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí, nejpozději v době konání ústních zkoušek) s využitím ustanovení § 74 odst. 6 a § 80a odst. 1 zákona 561/2004 Sb. (výsledek může oznámit místopředseda maturitní komise).

V případě neshody 2 hodnotitelů je písemná práce předána ředitelem školy k ohodnocení jím vybranému členu příslušné předmětové komise, který se dosud na hodnocení této písemné práce nepodílel, přednostně je při splnění předchozí podmínky (dosavadní nepodílení se na hodnocení této PP) předána předsedovi předmětové komise (= garantovi předmětu).

Jeho hodnocení písemné práce se stane podkladem pro hlasování maturitní komise dle § 74 odst. 10 a § 80a odst. 1 zákona 561/2004 Sb. a § 36 odst. 2 vyhlášky 177/2009 Sb., výsledek oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise nejpozději v době konání ústních zkoušek (§ 24 odst. 5 vyhlášky 177/2009 Sb.). Pro PP neplatí pravidlo v § 36 odst. 1 vyhlášky 177/2009 Sb.: „O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.“ Hlasují vždy stálí členové komise (předseda, místopředseda a třídní učitel) a další členové komise, pokud jsou pro danou zkoušku jmenováni ŘŠ (1. a 2. hodnotitel). Pokud je učitel jen pověřený hodnocením zkoušky (ale není jmenován do komise), potom nehlasuje.

V případě neexistence dalšího vhodného hodnotitele (- viz předchozí odstavec) je přistoupeno k hlasování maturitní komise (-viz předchozí odstavec) i bez vyjádření dalšího hodnotitele.

V zadání je specifikovaný útvar a téma slohové práce.

Hodnocení probíhá dle kritérií:

1. Dodržení tématu a útvaru
2. Pravopis a slovní zásoba
3. Syntax a kompozice

Jestliže je žák v bodě 1 (téma a útvar) hodnocen ziskem 0 bodů, je celá práce hodnocena známkou nedostatečný.

Maximální bodový zisk je **30 bodů**.

Minimální bodový zisk je **12 bodů**.

11 bodů a méně znamená neúspěch.

Hodnocení písemné práce je následovné:

Výborný:

30-27 bodů

Chvalitebný:

26-22 bodů

Dobry:

21-17

Dostatečný:

16 - 12

Nedostatečný:

11- 0

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)¹. Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu český jazyk a literatura nejméně 40 procentních bodů. V absolutních bodech jsou hodnoty hranice úspěšnosti následující:

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Český jazyk a literatura	12	30
Český jazyk a literatura (úprava pro žáky s PUP kategorie a skupiny SP3)	15	36

b) písemná práce z cizího jazyka

Vytvořené písemné práce žáků budou ředitelem školy distribuovány hodnotitelům.

Hodnotitelům budou písemné práce k opravě přiděleny v anonymizované podobě (práce žáků k opravě (hodnocení) budou označeny kódem, ne jménem žáků).

Při hodnocení se postupuje podle pravidel CERMATu, která byla uplatňována při MZ 2020. Každou práci opravují 2 hodnotitelé, kteří se musí na hodnocení shodnout.

V případě shody 2 hodnotitelů je výsledek hodnocení písemné práce žákovi oznámen dle § 24 odst. 5 vyhlášky 177/2009 Sb. (bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí, nejpozději v době konání ústních zkoušek) s využitím ustanovení § 74 odst. 6 a § 80a odst. 1 zákona 561/2004 Sb. (výsledek může oznámit místopředseda maturitní komise).

V případě neshody 2 hodnotitelů je písemná práce předána ředitelem školy k ohodnocení jím vybranému členu příslušné předmětové komise, který se dosud na hodnocení této písemné práce nepodílel, přednostně je při splnění předchozí podmínky (dosavadní nepodílení se na hodnocení této PP) předána předsedovi předmětové komise (= garantovi předmětu).

Jeho hodnocení písemné práce se stane podkladem pro hlasování maturitní komise dle § 74 odst. 10 a § 80a odst. 1 zákona 561/2004 Sb. a § 36 odst. 2 vyhlášky 177/2009 Sb., výsledek oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise nejpozději v době konání ústních zkoušek (§ 24 odst. 5 vyhlášky 177/2009 Sb.). Pro PP neplatí pravidlo v § 36 odst. 1 vyhlášky 177/2009 Sb.: „O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.“ Hlasují vždy stálí členové komise (předseda, místopředseda a třídní učitel) a další členové komise, pokud jsou pro danou zkoušku jmenováni ŘŠ (1. a 2. hodnotitel). Pokud je učitel jen pověřený hodnocením zkoušky (ale není jmenován do komise), potom nehlasuje.

V případě neexistence dalšího vhodného hodnotitele (- viz předchozí odstavec) je přistoupeno k hlasování maturitní komise (-viz předchozí odstavec) i bez vyjádření dalšího hodnotitele.

Kritéria písemné práce z cizího jazyka

Forma:

Písemná práce se skládá ze dvou částí, které se liší rozsahem textu, 1. část (130–150 slov), 2. část (70–80 slov), s ohledem na slohový útvar a požadavky na ověřované dovednosti.

Celkový minimální rozsah obou textů je 200 slov.

Každá část je uvedena instrukcemi, kde je vždy uveden požadovaný rozsah textu, a zadáním v českém jazyce.

Jazyková úroveň:

B1 dle SERR

Délka zkoušky:

70 minut včetně času na volbu zadání

Povolené pomůcky:

Překladač slovník, který neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu.

V zadání je specifikovaná forma a (slohový útvar) a téma slohové práce.

Písemná práce se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24.

Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I. 2. části (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nespĺňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Hodnocení písemné práce:

36 – 32 bodů	výborný (1)
31 – 27 bodů	chvalitebný (2)
26 – 22 bodů	dobrý (3)
21 – 16 bodů	dostatečný (4)

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK KONANÝCH FORMOU PÍSEMNÉ PRÁCE

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu cizí jazyk nejméně 44 procentních bodů. V absolutních bodech jsou hodnoty hranice úspěšnosti následující:

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce z předmětu:	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Cizí jazyk (platí pro všechny cizí jazyky)	16	36
Cizí jazyk (úprava pro žáky s PUP kategorie a skupiny SP3)	19	42

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je široký.³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

CIZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká.⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶ 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶
2	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká.⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší). 	<ul style="list-style-type: none"> Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ Text je o 3 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ Text je o 3 intervaly kratší.

✗ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body;

Deskriptor uvedený kurzivou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body

II. Ústní zkouška před maturitní komisí

Zkušební předměty, ze kterých je konána ústní zkouška před maturitní komisí:

- český jazyk
- anglický jazyk
- německý jazyk
- ruský jazyk
- francouzský jazyk
- matematika
- biologie
- fyzika
- chemie
- dějepis
- zeměpis
- společenské vědy
- deskriptivní geometrie
- informatika
- hudební výchova
- výtvarná výchova

Délka přípravy před ústní zkouškou:

- příprava k ústní zkoušce z Českého jazyka a literatury trvá 20 minut
- příprava k ústní zkoušce z Cizího jazyka trvá 20 minut
- příprava k ústní zkoušce z dalších předmětů trvá 15 minut
- příprava k ústní zkoušce z deskriptivní geometrie – na žádost člena mat. komise povoleno ŘŠ prodloužení času na přípravu na 30 minut

Délka ústní zkoušky:

- ústní zkouška trvá 15 minut

Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení:

Český jazyk a literatura

Žáci si losují číslo maturitního tématu (1 – 20). Číslo, které si vylosují, označuje rovněž pořadí knihy na seznamu titulů konkrétního žáka. Při ústní zkoušce nelze v jednom dni losovat stejné téma.

Pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury jsou maturitní seznam literárních děl a kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Žák má pro účely opravné zkoušky právo si z tohoto seznamu připravit nový vlastní seznam literárních děl.

Žák, který koná ústní maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury, prokáže osvojení vědomostí a dovedností spojených s **analýzou uměleckého a neuměleckého** textu. Jeho výkon je hodnocen dle následujících kritérií:

JMÉNO A PŘÍJMENÍ:		
NÁZEV KNIHY:		
Třída:		
Text dílčí část / umělecký / neumělecký	ověřované vědomosti a dovednosti	
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO TEXTU analýza uměleckého textu	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr 	0 – 6 b
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč/lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba 	0 – 3 b
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku 	0 – 3 b
	IV. část LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT <ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby (3 b) • literární/obecně kulturní kontext (3 b) 	0 – 6 b
CHARAKTERISTIKA NEUMĚLECKÉHO TEXTU analýza neuměleckého textu	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • komunikační situace (např. účel, adresát) 	0 – 3 b
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku 	0 – 4 b
Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury		0 – 3 b
Celkem bodů:		
Výsledná známka:		

Vnitřní podmínky pro hodnocení ústní maturitní zkoušky :

1. Za **1. část analýzy uměleckého textu** musí žák získat alespoň tři body. Pokud získá méně než tři body, je hodnocen celkovým počtem bodů : **0**.

2. Za **dílčí část IV – literárně-historický kontext** musí žák získat alespoň **1 bod**. Pokud získá 0 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen **0 body**.

3. **Hodnocení části výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury** se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení: viz bod 4.

4. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky **0 bodů**, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně **2 body**.

Klasifikace ústní maturitní zkoušky na základě bodového hodnocení

28-25 bodů **výborný**

24-21 bodů **chvalitebný**

20-17 bodů **dobry**

16-13 bodů **dostatečný**

12-0 bodů **nedostatečný**

Anglický jazyk

Ústní zkouška před maturitní komisí probíhá formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu, obsahujícího 4 zadání k jednomu tématu. V prvním zadání student odpovídá na otázky zkoušejícího, ve druhém popisuje obrázky, srovnává je a obhájí názor, ve třetím podává samostatný výklad opírající se o realie a ve čtvrtém vede se zkoušejícím rozhovor v konkrétní modelové situaci.

Ústní zkouška je hodnocena podle těchto kritérií:

1. Výborně:

- Analýza tematického okruhu je výborná, sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují, pomoc zkoušejícího není nutná.
- Tvrzení jsou výborně doložena příklady a argumenty.
- Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.
- Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.

2. Chvalitebně:

- Analýza tematického okruhu je velmi dobrá, sdělení odpovídá zadání, nedostatky se vyskytují jen ojediněle, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
- Tvrzení jsou velmi dobře doložena příklady a argumenty.
- Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.
- Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.

3. Dobře:

- Analýza tematického okruhu je dobrá, ve sdělení se občas vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná občas.
- Tvrzení jsou dobře doložena příklady a argumenty.
- Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas objevují nedostatky.
- Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

4. Dostatečně:

- Analýza tematického okruhu je dostatečná, ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
- Tvrzení jsou ve větší míře nepravdivá, argumentace je ve větší míře chybná.
- Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře objevují nedostatky.
- Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

5. Nedostatečně:

- Analýza tematického okruhu je nedostatečná, ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.
- Tvrzení jsou ve vysoké míře nepravdivá, argumentace je ve vysoké míře chybná či zcela chybí.
- Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře objevují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, protože student téměř či vůbec nekomunikuje.
- Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

Francouzský jazyk, německý jazyk, ruský jazyk

Profilová ústní zkouška z cizího jazyka (**Fj, Nj, Rj**) se skládá z otevřených úloh vyžadujících širokou odpověď. Odpovědí je souvislý samostatný ústní projev a interakce na jedno téma.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu vycházejí z jazykové úrovně B1 podle stupnice Společného evropského referenčního rámce pro jazyky (SEERRJ).

• **výborný** – Sdělení odpovídá zadání, je plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je široká.

Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Dokáže bez problémů reagovat na otázky. Výslovnost je správná. Pomoc zkoušejícího není nutná.

• **chvalitebný** – Sdělení odpovídá zadání, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou široká. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Chyby se většinou nevyskytují, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Dokáže reagovat na otázky.

Výslovnost je většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná.

• **dobry** – Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není v odpovídající míře podrobné. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.

Slovní zásoba není široká. Rozsah mluvnických prostředků není široký. Chyby v mluvnici se vyskytují, ale nebrání porozumění. Dokáže ve větší míře reagovat na otázky. Chyby ve výslovnosti nebrání porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná.

• **dostatečný** – Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není dostatečně plynulé a podrobné.

Slovní zásoba je omezená. Rozsah mluvnických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Má problém reagovat na otázky, občas nerozumí. Chyby ve výslovnosti občas brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nutná.

• **nedostatečný** – Sdělení ani za neustálé pomoci nespĺňuje požadavky zadání. Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, chyby brání v porozumění sdělení. Rozsah mluvnických prostředků je nedostatečný, chyby brání v porozumění. Projev je natolik nesouvislý, že jej nelze sledovat nebo mu porozumět.

Hudební výchova

Ústní profilová zkouška z hudební výchovy se skládá z teoretické (10 minut) a praktické (5 minut) části. Teoretická část spočívá v souvislém samostatném projevu na jedno téma z dějin hudby a hudební nauky. V praktické části žák předvede jednu hudební dovednost dle svého výběru (zpěv, melodram, tanec, hra na nástroj). Žák si s ohledem na zvolenou hudební dovednost volí, kterou částí začne.

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z hudební výchovy se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria pro hodnocení teoretické části profilové zkoušky:

Stupeň 1 - výborný: žák bezpečně ovládá probrané učivo, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou

Stupeň 2 - chvalitebný: žák ovládá probrané učivo, myslí samostatně a logicky správně, dopouští se jen občas drobných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí

Stupeň 3 - dobrý: žák ovládá základy učiva, v myšlení je málo samostatný, jeho odpovědi mají závady, které se netýkají podstaty

Stupeň 4 - dostatečný: žák má ve znalostech učiva mezery, není samostatný v myšlení, dopouští se chyb, vyjadřuje se nepřesně, fakta ovládá bez vzájemných souvislostí, neumí odlišit podstatné od nepodstatného

Stupeň 5 – nedostatečný: žák si neosvojil ani minimum znalostí a dovedností, které jsou nutné pro zvládnutí zkoušky

Kritéria pro hodnocení praktické části profilové zkoušky:

Zpěv:

Stupeň 1 - výborný: Žák přesně intonuje, artikuluje a frázuje; ovládá hlasovou a dechovou techniku na výborné úrovni.

Stupeň 2 - chvalitebný: Žák správně intonuje, artikuluje a frázuje; ovládá hlasovou a dechovou techniku a dopouští se jen občasných chyb.

Stupeň 3 - dobrý: Žák intonuje, artikuluje a frázuje nepřesně; ovládá základy hlasové a dechové techniky.

Stupeň 4 - dostatečný: Žák intonuje, artikuluje a frázuje velmi nepřesně; zvládnutí hlasové a dechové techniky mu činí velké obtíže.

Stupeň 5 - nedostatečný: Žák nezvládá základy intonace, artikulace a frázování; neovládá hlasovou ani dechovou techniku.

Melodram

Stupeň 1 - výborný: Žák propojuje melodickou řeč a dramatický projev s hudebním doprovodem; artikuluje, frázuje a ovládá hlasovou a dechovou techniku na výborné úrovni.

Stupeň 2 - chvalitebný: Žák propojuje melodickou řeč a dramatický projev s hudebním doprovodem; artikuluje, frázuje a ovládá hlasovou a dechovou techniku s občasnými chybami.

Stupeň 3 - dobrý: Žák neúplně propojuje melodickou řeč a dramatický projev s hudebním doprovodem; artikuluje a frázuje nepřesně, ovládá jen základy hlasové a dechové techniky.

Stupeň 4 - dostatečný: Žák neúplně propojuje melodickou řeč a dramatický projev s hudebním doprovodem; artikuluje a frázuje velmi nepřesně, zvládnutí hlasové a dechové techniky mu činí velké potíže.

Stupeň 5 - nedostatečný: Žák nezvládá propojení melodické řeči a dramatického projevu s hudebním doprovodem; artikuluje a frázuje velmi nepřesně, neovládá ani základy hlasové a dechové techniky.

Hra na nástroj:

Stupeň 1 - výborný: Žák přesně převádí notový zápis do hry; dodržuje přesný rytmus a tempo skladby; interpretuje skladbu s osobitým výrazem.

Stupeň 2 - chvalitebný: Žák převádí notový zápis do hry; dodržuje rytmus a tempo skladby s občasnými chybami; interpretuje skladbu s daným výrazem

Stupeň 3 - dobrý: Žák převádí notový zápis do hry s chybami; při dodržování rytmu a tempa skladby se vykytují nepřesnosti; žák interpretuje výraz skladby jen v některých úsecích.

Stupeň 4 - dostatečný: Žák převádí notový zápis do hry s četnými chybami; dodržování rytmu a tempa skladby mu činí velké obtíže; žák interpretuje výraz skladby jen občasně.

Stupeň 5 - nedostatečný: Žák nedokáže převést notový zápis do hry; nedokáže udržet rytmus a tempo; interpretuje skladbu bez výrazu.

Tanec:

Stupeň 1 - výborný: Žák pohybem přesně reaguje na rytmus hudby; všechny zvolené pohybové prvky odpovídají vybranému žánru; žák předvádí výborný pohybový rozsah.

Stupeň 2 - chvalitebný: Žák pohybem reaguje na rytmus hudby s občasnými chybami; zvolené pohybové prvky odpovídají žánru; žák předvádí přiměřený pohybový rozsah.

Stupeň 3 - dobrý: Žák pohybem reaguje na rytmus hudby s chybami; většina zvolených pohybových prvků odpovídá žánru; žák předvádí průměrný pohybový rozsah.

Stupeň 4 - dostatečný: Žák pohybem reaguje na rytmus s četnými chybami; zvolené pohybové prvky souvisí se žánrem jen okrajově; žák předvádí malý pohybový rozsah.

Stupeň 5 - nedostatečný: Žák v pohybovém projevu nereaguje na rytmus; zvolené pohybové prvky nesouvisí se žánrem; žák předvádí nedostatečný pohybový rozsah.

Výtvarná výchova

Ústní profilová zkouška z výtvarné výchovy se skládá z dvou částí:

Teoretická část spočívá v souvislém samostatném projevu na jedno téma z dějin výtvarného umění.

Trvání: 10 minut, váha: 2/3 celkové známky

V praktické části žák prezentuje praktickou práci, na které v průběhu školního roku pracoval.

Trvání: 5 minut, váha: 1/3 celkové známky

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky z výtvarné výchovy se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Kritéria pro hodnocení teoretické části profilové zkoušky:

Stupeň 1 - výborný: žák bezpečně ovládá probrané učivo, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.

Stupeň 2 - chvalitebný: žák ovládá probrané učivo, myslí samostatně a logicky správně, dopouští se jen občas drobných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí.

Stupeň 3 - dobrý: žák ovládá základy učiva a vědomostí, ve výkladu je málo samostatný, jeho odpovědi mají závady, které se ale netýkají samotné podstaty.

Stupeň 4 - dostatečný: žák má ve znalostech učiva mezery, není samostatný v myšlení a ve výkladu, dopouští se chyb, vyjadřuje se nepřesně, fakta ovládá bez vzájemných souvislostí a neumí odlišit podstatné od nepodstatného.

Stupeň 5 – nedostatečný: žák si neosvojil ani minimum znalostí, které jsou nutné pro zvládnutí zkoušky.

Kritéria pro hodnocení praktické části profilové zkoušky:

Prezentace praktické práce na studentem zvolené téma technikou vlastní volby.

Součástí hodnocení jsou:

- volba tématu a zadání
- volba a zvládnutí techniky
- vyjádření myšlenky, přesvědčivost a srozumitelnost výsledku
- estetická hodnota
- prezentace a reflexe

Stupeň 1 - výborný:

Téma a zadání jsou vhodně zvolené s ohledem na schopnosti a dovednosti studenta a zadání je srozumitelně formulováno.

Autor vhodně zvolil a plně zvládnul techniku.

Konečná práce je přesvědčivá a srozumitelná, autor svého cíle plně dosáhl. Dílo vykazuje vysokou míru estetické hodnoty.

Prezentace a reflexe práce jsou na výborné úrovni.

Stupeň 2 - chvalitebný:

Téma a zadání jsou vhodně zvolené a zadání je srozumitelně formulováno. Autor vhodně zvolil a zvládnul techniku.

Konečná práce je srozumitelná a přesvědčivá, výsledek vykazuje menší, ale nepodstatné nedostatky.

Práce vykazuje nadprůměrnou míru estetické hodnoty.

Prezentace a reflexe jsou ve své podstatě zdařilé.

Stupeň 3 - dobrý:

Volba tématu, formulace záměru, výběr a zvládnutí techniky, prezentace a reflexe práce vykazují nedostatky, které negativně ovlivňují práci ve své podstatě. Výsledek práce nepůsobí úplně přesvědčivě a kompletně a jeho estetická hodnota má spíš průměrnou úroveň.

Stupeň 4 - dostatečný:

Téma a zadání nejsou dobře zvolené a formulované, nebo nejsou úplné. Autorovi se nepodařilo vybrat vhodnou techniku, nebo zvolenou techniku zvládl jen částečně.

Konečná práce vykazuje nedostatky a nepůsobí přesvědčivě a dokončeně. Dílo má podprůměrnou estetickou hodnotu.

Prezentace a reflexe práce nejsou přesvědčivé.

Stupeň 5 - nedostatečný:

Téma a zadání nejsou jasné, jsou neúplné nebo chybí.

Autorovi se nepodařilo vybrat vhodnou techniku, nebo zvolenou techniku nezvládnul. Konečná práce vykazuje velké nedostatky, působí nedokončeně a není přesvědčivá. Práce je na nízké estetické úrovni. Prezentace a reflexe práce nejsou přesvědčivé a působí nehotově. Autor svého cíle nedosáhl.

Další předměty:

Každá zkouška je hodnocena jako celek (nemá dílčí hodnocení jednotlivých částí).

Stupeň 1 - výborný: žák bezpečně ovládá probrané učivo, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou

Stupeň 2 - chvalitebný: žák ovládá probrané učivo, myslí samostatně a logicky správně, dopouští se jen občas drobných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí

Stupeň 3 - dobrý: žák probrané učivo zvládne tak, aby na ně mohl navázat v další výuce, v myšlení je málo samostatný, jeho práce mají závady, které se netýkají podstaty

Stupeň 4 - dostatečný: žák má ve znalostech učiva mezery, není samostatný v myšlení, dopouští se chyb, vyjadřuje se nepřesně, fakta ovládá bez vzájemných souvislostí, není samostatný v myšlení, neumí odlišit podstatné od nepodstatného

Stupeň 5 – nedostatečný: žák si neosvojil ani minimum znalostí a dovedností uvedených v klasifikačním stupni 4 – dostatečný, které jsou nezbytně nutné pro další vzdělávání

III. Celkové hodnocení profilové zkoušky

Český jazyk a literatura:

Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Hodnocení každé dílčí zkoušky profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Výsledné hodnocení žáka se stanoví váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícími váhami jednotlivých dílčích zkoušek: písemná část 40%, ústní část 60%.

Výsledek váženého průměru bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na jednotky. Výsledek zaokrouhlení se rovná výslednému klasifikačnímu stupni.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm:

- 1 – výborný nebo
- 2 – chvalitebný nebo
- 3 – dobrý nebo
- 4 – dostatečný.

Pokud žák některou část profilové maturitní zkoušky z českého jazyka nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Cizí jazyk:

Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Hodnocení každé dílčí zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Výsledné hodnocení žáka se stanoví váženým průměrem známek získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícími váhami jednotlivých dílčích zkoušek: písemná část 40%, ústní část 60%.

Výsledek váženého průměru bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na jednotky. Výsledek zaokrouhlení se rovná výslednému klasifikačnímu stupni.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm:

- 1 – výborný nebo
- 2 – chvalitebný nebo
- 3 – dobrý nebo
- 4 – dostatečný.

Pokud žák některou část profilové maturitní zkoušky z českého jazyka nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Hudební výchova:

Hodnocení části teoretické i části praktické profilové části maturitní zkoušky z hudební výchovy se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Výsledné hodnocení žáka se stanoví váženým průměrem obou známek získaných v obou částech profilové zkoušky, a to 70% z teoretické a 30% z praktické části.

Výsledek váženého průměru bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na jednotky. Výsledek zaokrouhlení se rovná výslednému klasifikačnímu stupni.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm:

- 1 – výborný nebo
- 2 – chvalitebný nebo
- 3 – dobrý nebo
- 4 – dostatečný.

Pokud žák ústní zkoušku nevykoná úspěšně, zkoušku opakuje celou.

Výtvarná výchova:

Hodnocení části teoretické i části praktické profilové části maturitní zkoušky z výtvarné výchovy se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Výsledné hodnocení žáka se stanoví váženým průměrem obou známek získaných v obou částech profilové zkoušky, a to 70% z teoretické a 30% z praktické části.

Výsledek váženého průměru bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na jednotky. Výsledek zaokrouhlení se rovná výslednému klasifikačnímu stupni.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm:

- 1 – výborný nebo
- 2 – chvalitebný nebo
- 3 – dobrý nebo
- 4 – dostatečný.

Pokud žák ústní zkoušku nevykoná úspěšně, zkoušku opakuje celou.

Další předměty:

Hodnocení ústní zkoušky tvoří 100 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Hodnocení zkoušky profilové části maturitní zkoušky z dalších předmětů se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocen stupněm:

- 1 – výborný nebo
- 2 – chvalitebný nebo
- 3 – dobrý nebo
- 4 – dostatečný.

Pokud žák ústní zkoušku nevykoná úspěšně, zkoušku opakuje.

Pozn.: **Celkové hodnocení maturitní zkoušky a vydání vysvědčení**

Vyhláška 177/2009 Sb.:

§ 26

(2) Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice

a) prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 - chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky není vyšší než 1,50 a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,

b) prospěl(a), jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,

c) neprospěl(a), jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

(4) V případě, že žák nahradil zkoušku z cizího jazyka profilové části maturitní zkoušky zkouškou podle § 19a, uvádí se na vysvědčení u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“. Tato zkouška není součástí celkového hodnocení podle odstavce 2.

§ 16

(1) Ředitel školy pro každou zkoušku konanou ústní formou zveřejní 20 až 30 témat. Zveřejněná témata se zachovávají i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

§ 14b

(1) Pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury určí ředitel školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem daného oboru vzdělání maturitní seznam nejméně 60 literárních děl. (...) Zároveň ředitel školy stanoví kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem. Maturitní seznam literárních děl a kritéria jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Podle § 14b odst. 2 má žák pro účely opravné zkoušky právo si z tohoto seznamu připravit nový vlastní seznam literárních děl.

Zákon č. 561/2004 Sb.:

§ 81

(2) V případě, že žák povinnou zkoušku společné části nebo profilové části maturitní zkoušky vykonal neúspěšně, může konat opravnou zkoušku, a to nejvýše dvakrát z každé zkoušky. V případě, že žák vykonal neúspěšně nepovinnou zkoušku, opravnou zkoušku nekoná. Pokud se žák ke zkoušce nedostaví a svou nepřítomnost řádně omluví nejpozději do 3 pracovních dnů od termínu konání zkoušky řediteli školy, má právo konat náhradní zkoušku v termínu stanoveném prováděcím právním předpisem. Nedodržení stanovené lhůty může v závažných případech ředitel školy prominout. Konáním náhradní zkoušky není dotčeno právo žáka konat opravnou zkoušku. Koná-li žák opravnou nebo náhradní zkoušku, koná pouze tu část zkoušky, v níž neuspěl nebo ji nekonal. Obdobně se uznávají úspěšně vykonané části zkoušky při konání maturitní zkoušky žákem, který nemohl tuto maturitní zkoušku dokončit v řádném termínu, neboť neukončil úspěšně poslední ročník vzdělávání.

(3) Jestliže se žák ke zkoušce bez řádné omluvy nedostavil, jeho omluva nebyla uznána nebo pokud byl ze zkoušky vyloučen, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně.

(4) Ředitel školy vystaví žákovi, který vykonal úspěšně obě části maturitní zkoušky, vysvědčení o maturitní zkoušce.

(5) Žák může maturitní zkoušku vykonal nejpozději do 5 let od data, kdy přestal být žákem školy podle odstavce 10 věty druhé.

V Hustopečích 25. března 2024

Navrhuje

Mgr. Radim Šebesta, ředitel školy

Schvaluje dne

předseda maturitní komise (jméno + podpis)